

## **Протокол проведения информационно-методического часа**

**Дата проведения:** 19 ноября 2020 г.: 14.00

**Форма проведения:** Режим видеоконференции через сервис Zoom.

**Участники:** руководители ШМО учителей начальных классов

### **1. Аналитический блок**

1. Мониторинг успеваемости и качества по итогам 1 четверти, реализация дорожных карт по работе с неуспевающими детьми и детьми «группы риска» по устранению западающих тем

**Ответственный:** Гараева Л.М., методист управления образования

2. Анализ ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру в 5 –х классах.

**Ответственный:** Гараева Л.М., методист управления образования

### **2. Воспитательная работа учителя начальной школы.**

1. Воспитание в начальной школе: от программы к действию. (По итогам республиканского семинара – практикума «Актуальные вопросы развития начального образования в Республике Татарстан»)

**Ответственный:** Кондрашина Е.В., руководитель РМО учителей начальных классов

2. Коррекция трудных случаев поведения детей.

**Ответственный:** Латыпова А.Р., учитель начальных классов Исенбаевской СОШ

### **3. Ознакомительный блок по исполнению посткурсового мониторинга (по курсам повышения квалификации)**

1. Создание виртуального методического кабинета в почтовом сервисе gmail. Создание аккаунта в сервисе Google, создание Google класса. (Технология разработки цифровых методических материалов, индивидуализация цифровых контентов и образовательных интернет - ресурсов в деятельности учителей)

**Ответственный:** Мирсаяпова Л.Т., учитель начальных классов МБОУ Гимназия №1

2. Особенности организации работы с ОВЗ: их образовательные потребности и специальные образовательные условия.

**Ответственный:** Хамидуллина А.Р., учитель начальных классов Исенбаевской СОШ  
Байкова Т.В., учитель начальных классов Сарсак-Омгинского лицея

3. Стажировка в образовательных организациях, реализующих инклюзивную практику

**Ответственный:** Маркитанова С.Б., учитель начальных классов Сарсак-Омгинского лицея

4. Как оценить образовательную среду класса.

**Ответственный:** Симакова Г.И., учитель начальных классов Исенбаевской СОШ

### **4. Реализация грантового проекта**

1. Инновационные образовательные технологии в работе с одаренными детьми.

**Ответственный:** Закирова Л.Ф., учитель начальных классов МБОУ Гимназия №1

### **5. Разное**

В аналитическом блоке по первому и второму вопросу выступила Гараева Л.М., методист управления образования:

**Мониторинг качества и успеваемости учащихся начальных классов за 1 четверть.**

Цель: Провести сравнительный анализ уровня обученности и качества знаний учащихся 2 – 4 классов по итогам 1 четверти 2019 – 2020 учебного года и 1 четверти 2020-2021 учебного года.

Проанализировать результативность образовательного процесса за 1 четверть (уровень успеваемости, качества по математике и русскому языку).

На основании плана МКУ «Управления образования Агрызского муниципального района РТ» проведен мониторинг успеваемости и качества учащихся начальных классов за 1 четверть. Данные предоставлены образовательными учреждениями.

Количество учащихся (2-4 кл.) – 1346, из них аттестованы 1341 (3 уч-ся из Салаушской СОШ не аттестованы по причине непосещения, 2 обучается по АООП (сош №3)

Из 1341 уч.:

- 771 ученика успевают на «4» и «5», что составляет 57,5% (2019-2020 учебный год – 56,9%)

- 54 учащихся - имеет «2» - 4 % (2019-2020 учебный год - 3,9 %).

Наибольшее количество неуспевающих учащихся по итогам первой четверти – СОШ №4 (12, в том числе 1- не аттестован по болезни), СОШ №3 (9), Гимназия (6), СОШ №2 (5), из сельских школ – Красноборская СОШ (7), Крындинская школа-сад (3), Терсинская СОШ (7) Успеваемость по району составила 96 % (2019-2020 уч.год – 96,1%)

качество - 56,5% (2019-2020 уч.год – 56,9%)

Успеваемость и качество в разрезе школ показаны в таблице №1

Таблица №1

### Успеваемость и качество за 1 четверть (2-4 кл)

ОО	Кол-во уч-ся	"4-5"	"3"	"2"	2019-2020		2020-2021	
					У	К	У	К
Гимназия №1	257	143	108	6	97,3	56,5	97,7	55,6
СОШ №2	209	120	84	5	95,1	54,2	97,6	57,4
СОШ №3	276	175	92	9	95,3	61,3	96,7	63,4
СОШ №4	240	135	93	12	93,8	51,0	95,0	56,3
Азевская	5	3	1	1	100,0	66,7	80,0	60,0
Бимская	35	23	11	1	100,0	60,0	97,1	65,7
Девятернинская	8	3	4	1	83,3	58,3	87,5	37,5
Иж-Бобьинская	25	13	12	0	100,0	53,6	100,0	52,0
Исенбаевская	14	6	7	1	100,0	41,2	92,9	42,9
Кадыбашская	12	7	5	0	100,0	50,0	100,0	58,3
Кичкетанская	5	3	2	0	100,0	33,3	100,0	60,0
Красноборская	31	10	14	7	76,0	32,0	77,4	32,3
Кучуковская СОШ	20	14	6	0	100,0	68,2	100,0	70,0
Салаушская СОШ	18	10	8	0	100	57,1	100,0	55,6
Сарсак -Омгинский	35	25	9	1	97,3	67,6	97,1	71,4
Терсинская	89	47	35	7	100,0	64,8	92,1	52,8
Крындинская нош	18	10	5	3	95,0	60,0	83,3	55,6
Кулегашская ш-с	20	13	7	0	100,0	70,6	100,0	65,0
Шаршадинская ш-с	15	7	8	0	100,0	60,0	100,0	46,7
Кадряковская ш-с	9	4	5	0	100,0	80,0	100,0	44,4
<b>Итого</b>	<b>1341</b>	<b>771</b>	<b>516</b>	<b>54</b>	<b>96,1</b>	<b>56,9</b>	<b>96,0</b>	<b>57,5</b>

Как видно из таблицы, низкое качество показали учащиеся Исенбаевской СОШ, Красноборской СОШ, Девятернинской ООШ, Кадряковской школы - сад

Таблица №2

### Сравнение

класс	2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год			Динамика	
	кол-во детей	успеваемость	качество	кол-во детей	успеваемость	качество	успеваемость	качество
2	456	95,6	61,2	470	96,6	59,4	+1	-1,8
3	420	96,4	55,5	455	93,4	58,2	-3	2,7
4	387	95,9	53,5	416	98,1	54,6	+2,2	+1,1

2-4	1263	96,1	56,9	1341	96,0	57,5	-0,1	+0,6
-----	------	------	------	------	------	------	------	------

Как видно из таблицы №2 происходит динамика повышения качества (+0,6%) в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

### Успеваемость и качество в начальных классах по математике и русскому языку.

Мониторинг успеваемости и качества в начальных классах по математике и русскому языку составлен на основании представленных справок образовательными учреждениями. Результаты успеваемости и качества по данным предметам представлены в таблице №3, №4.

Таблица №3

#### Математика

класс	2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
	кол-во	успеваемость	качество	кол-во	успеваемость	качество
2	455	97,6	75,8	470	97,2	75,1
3	420	98,1	75,5	455	95,8	72,5
4	386	97,9	68,9	416	98,8	70,2
<b>итого</b>	<b>1261</b>	<b>97,9</b>	<b>73,6</b>	<b>1341</b>	<b>97,2</b>	<b>72,7</b>

Таблица №4

#### Русский язык

класс	2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
	кол-во	успеваемость	качество	кол-во	успеваемость	качество
2	455	95,8	68,6	470	97,4	65,3
3	420	97,4	68,8	455	96,3	66,2
4	386	97,4	64,5	416	98,6	65,4
<b>итого</b>	<b>1261</b>	<b>96,8</b>	<b>67,4</b>	<b>1341</b>	<b>97,4</b>	<b>65,6</b>

Качество по математике по району –72,7% (2019-2020 уч.год - 73,6%), по русскому языку – 65,6% (2019-2020 уч.год - 67,4%). В сравнении с прошлым годом качество по математике и русскому языку имеет отрицательную динамику.

По итогам 2019-2020 учебного года количество детей (на конец учебного года) имеющих неудовлетворительные оценки (условно переведенные, оставленные на повторный год обучения) – 26. 1 выбыл в другой регион.

4 класс (6 человек)	3 класс (7 человек)	2 класс (12 человек, 1 выбыл)
обучаются: АШИ – 2 СИПР – 1 Повторный год обучения – 3 (по итогам 1 четверти обучающиеся имеют удовлетворительные оценки)	обучаются: АШИ - 1 АООП – 3 По итогам промежуточной аттестации оставлены на повторный год обучения – 3 (в том числе 1 переведен на домашнее обучение)	обучаются: АООП – 2 АШИ – 2 Переведены в 3 класс условно – 8: -по итогам промежуточной аттестации оставлены на повторный год обучения – 3 (Кр.бор, СОШ №4) -проводится промежуточная аттестация (вторая) – 4 (СОШ №2, СОШ №3) - обучается в 3 классе, имеет академическую задолженность за 2 класс – 1 (СОШ №4)

### Итоги ВПР обучающихся 5 классов по математике, русскому языку и окружающему миру:

Согласно Графика всероссийские проверочные работы (ВПР) проведены в сентябре - октябре 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования, с целью выявления пробелов в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год. ВПР проведены по русскому языку, математике и

окружающему миру в форме письменной контрольной работы для учащихся 5 классов в общеобразовательных организациях Агрызского муниципального района РТ.

Результаты ВПР позволяют получить информацию не только об уровне освоения выпускниками начальной школы требованиями Стандарта по данному предмету, но и оценить потенциальные возможности группы учащихся к продолжению обучения на ступени основного общего образования.

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения по русскому языку, 14 заданий по математике и 10 заданий по окружающему миру.

Во Всероссийских проверочных работах приняли участие 16 образовательных организаций района.

В ВПР по русскому языку из учащихся 5 классов приняли участие 311, что составляет 83,6%.

Результаты в разрезе школ:

	кол-во уч в классе	выполнили	Выполнили на:				успеваемость	качество	средняя оценка
			5	4	3	2			
Гимназия №1	56	50	4	17	16	13	74,0	42,0	3,24
СОШ №2	70	54	1	21	30	2	96,3	40,7	3,39
СОШ №3	81	66	6	37	21	2	97,0	65,2	3,71
СОШ №4	55	40	2	21	17	0	100,0	57,5	3,63
Бимская	11	11	2	3	6	0	100,0	45,5	3,64
Иж-Бобьинская	10	9	0	6	3	0	100,0	66,7	3,67
Исенбаевская	5	5	0	2	3	0	100,0	40,0	3,40
Кадыбашская	6	6	0	4	2	0	100,0	66,7	3,67
Кичкетанская	6	6	0	0	4	2	66,7	0,0	2,67
Красноборская	5	5	0	1	3	1	80,0	20,0	3,00
Кучуковская	18	14	2	4	5	3	78,6	42,9	3,36
Салаушская	13	9	2	2	5	0	100,0	44,4	3,67
С -Омгинский	8	8	4	2	2	0	100,0	75,0	4,25
Терсинская	15	15	3	11	1	0	100,0	93,3	4,13
Азевская	4	4	0	4	0	0	100,0	100,0	4,00
Девятернинская	9	9	1	4	4	0	100,0	55,6	3,67
<b>Итого</b>	<b>372</b>	<b>311</b>	<b>27</b>	<b>139</b>	<b>122</b>	<b>23</b>	<b>92,6</b>	<b>53,4</b>	<b>3,55</b>

Как видно из таблицы, успеваемость и качество по району составили 92,6% и 53,4%., средняя оценка – 3,55. Низкое качество показали обучающиеся Гимназии, Кучуковской, Кичкетанской, Красноборской школ.

Типичные ошибки, допущенные при написании диктанта:

1. Правописание безударной гласной в корне слова.
2. Замена, пропуск букв.
3. Правописание непроизносимых согласных.
4. Правописание парных согласных в корне и в конце слова.
5. Правописание приставок и предлогов.
6. Невнимательность

Типичные ошибки, допущенные при выполнении задания:

1. Нахождение однородных подлежащих или сказуемых.
2. Определение главных членов предложения.
3. Определение частей речи.
4. Определение основной мысли текста.
5. Составление плана текста.
6. Объяснение значения слов.
7. Род, число, склонение, падеж у существительных.
8. Число, род у имен прилагательных.
9. Объяснение значение выражения (пословицы)

В ВПР по математике из **372** учащихся 4 классов приняли участие- 329, что составляет 88,4%.

Результаты в разрезе школ:

	кол-во уч в классе	выполнили	Выполнили на:				успеваемость	качество	средняя оценка
			5	4	3	2			
Гимназия №1	56	45	9	17	16	3	93,3	57,8	3,71
СОШ №2	70	60	6	44	9	1	98,3	83,3	3,92
СОШ №3	81	76	10	44	18	4	94,7	71,1	3,79
СОШ №4	55	48	18	24	6	0	100,0	87,5	4,25
Бимская	11	11	3	7	1	0	100,0	90,9	4,18
Иж-Бобьинская	10	10	0	9	1	0	100,0	90,0	3,90
Исенбаевская	5	4	0	3	1	0	100,0	75,0	3,75
Кадыбашская	6	5	3	1	1	0	100,0	80,0	4,40
Кичкетанская	6	6	0	5	1	0	100,0	83,3	3,83
Красноборская	6	6	0	2	4	0	100,0	33,3	3,33
Кучуковская	17	16	2	9	5	0	100,0	68,8	3,81
Салаушская	13	9	2	4	3	0	100,0	66,7	3,89
С -Омгинский	8	8	4	2	2	0	100,0	75,0	4,25
Терсинская	15	13	5	6	2	0	100,0	84,6	4,23
Азевская	4	4	0	3	1	0	100,0	75,0	3,75
Девятернинская	9	8	2	3	3	0	100,0	62,5	3,88
<b>Итого</b>	<b>372</b>	<b>329</b>	<b>64</b>	<b>183</b>	<b>74</b>	<b>8</b>	<b>97,6</b>	<b>75,1</b>	<b>3,92</b>

Типичные ошибки, допущенные при выполнении задания:

- Решение текстовых задач

-Нахождение площади прямоугольника и построение прямоугольника по заданному значению площади

-Вычислительные ошибки, при решении задач, не правильное понимание условий, не внимательность.

-Порядок действий. Найди значения выражения.

Как видно из таблицы качество по району составило 75,1%, успеваемость – 97,6%. Качество низкое у учащихся Красноборской СОШ.

В ВПР по окружающему миру из учащихся 4 классов приняли участие 329, что составляет 88,4%.

Результаты в разрезе СОШ

	кол-во уч в классе	выполнили	Выполнили на:				успеваемость	качество	средняя оценка
			5	4	3	2			
Гимназия №1	56	50	0	15	33	2	96,0	30,0	3,26
СОШ №2	70	59	4	37	18	0	100,0	69,5	3,76
СОШ №3	81	69	13	44	12	0	100,0	82,6	4,01
СОШ №4	55	51	7	30	14	0	100,0	72,5	3,86
Бимская	11	11	0	6	5	0	100,0	54,5	3,55
Иж-Бобьинская	10	7	0	4	3	0	100,0	57,1	3,57
Исенбаевская	5	5	0	4	1	0	100,0	80,0	3,80
Кадыбашская	6	6	3	3	0	0	100,0	100,0	4,50
Кичкетанская	6	6	0	6	0	0	100,0	100,0	4,00
Красноборская	6	6	0	3	3	0	100,0	50,0	3,50
Кучуковская	18	16	1	10	5	0	100,0	68,8	3,75
Салаушская	12	9	1	6	2	0	100,0	77,8	3,89
С -Омгинский	8	7	3	3	1	0	100,0	85,7	4,29
Терсинская	15	15	5	9	1	0	100,0	93,3	4,27
Азевская	4	4	1	2	1	0	100,0	75,0	4,00
Девятернинская	9	8	1	4	3	0	100,0	62,5	3,75
<b>Итого</b>	<b>372</b>	<b>329</b>	<b>39</b>	<b>186</b>	<b>102</b>	<b>2</b>	<b>99,4</b>	<b>68,4</b>	<b>3,80</b>

Как видно из таблицы качество по району составило 68,4%, успеваемость – 99,4%. Низкое качество у учащихся Гимназии.

Типичные ошибки:

- Определение материков и природных зон, их типичных обитателей;
- Ошибки в умении классифицировать объекты по выделенным признакам;
- Работа с естественнонаучным текстом, где обучающиеся должны не только понять его содержание, но и, самостоятельно определив основания, провести сравнение двух описанных объектов через систему подобранных текстов;
- В изучении родного края, его достопримечательностей, животного и растительного мира региона, товаров, производством которых известен регион.

**Вывод:** Анализ результатов работ показал, что большинство обучающихся 5 классов продемонстрировали средний уровень подготовки по данным предметам. Руководителям ШМО учителей начальных классов провести подробный анализ по результатам ВПР.

Учителям начальных классов необходимо обратить внимание на о

**Во второй части методического часа выступила** Кондрашина Е.В., руководитель РМО учителей начальных классов «Воспитание в начальной школе: от программы к действию» (По итогам республиканского семинара – практикума «Актуальные вопросы развития начального образования в Республике Татарстан»)

- Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся»

На сайте «Реестр образовательных программ» размещена примерная программа воспитания.

Основные документы:

«Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2009)

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р "Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года";

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. N 373 "Об утверждении и введении в действие ФГОС НОО"

Будущее:

- рабочие программы воспитания
- календарные планы воспитательной работы
- формы аттестации

**Этапы работы с педагогами:**

Подготовительный- изучение документов, положительное отношение, практическое обучение

Основной - разработка планов и программ, презентация лучших практик, обсуждение проблем

Контрольный - мониторинг и коррекция, оценка результативности

**Классное руководство:**

Письмо Министерства просвещения РФ от 12 мая 2020 г. N ВБ-1011/08 "О методических рекомендациях"

Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях

По коррекции трудных случаев поведения детей выступила Латыпова А.Р., учитель начальных классов Исенбаевской СОШ

К сожалению, все чаще современные дети подвержены различным психоэмоциональным отклонениям, которые могут проявиться в разном возрасте и выразиться в агрессивном

поведении и неадекватной реакции на окружающих. В таких ситуациях требуется немедленная коррекция поведения ребенка. Под коррекцией понимают деятельность специалиста, который сначала наблюдает за поведением ребенка, делая определенные выводы, а затем посредством консультирования, тренингов, ролевых и развивающих игр оказывает ребенку необходимую психологическую помощь. При помощи определенного набора методов психологического воздействия детский психолог старается изменить и по ходу работы исправить шаблон поведения ребенка. В результате работы по коррекции агрессивного поведения у детей не только повышается адаптивность ребенка в обществе, но также снижается до нормального уровня агрессивность.

Если в результате наблюдения за поведением ребенка вы отметили такие симптомы как излишняя тревога, раздражительность, возбудимость, несговорчивость, обидчивость, упрямство или же постоянную враждебность к окружающим, то, скорее всего ребенок нуждается в профессиональной помощи. В данном случае без коррекции поведения ребенок привыкает негативно воспринимать себя и окружающих, в итоге у него развивается неадекватная самооценка и повышается уровень раздражительности. Без соответствующей коррекции агрессивного поведения у детей развивается дезадаптация, а также отсутствует позитивная проекция на будущее.

Другими словами, ребенок замыкается в себе. Нарушенное внимание или слабая память, также могут стать сигналом для обращения к специалисту за коррекцией поведения ребенка.

Основные этапы и способы коррекции поведения ребенка.

В процессе работы по коррекции поведения ребенка специалист решает следующие задачи:

- снижение уровня психоэмоционального напряжения;
- обучение адекватной реакции на окружающих, техникам подавления гнева и самоконтролю;
- снижение тревожности;
- формирование позитивной оценки себя и окружающих.

В настоящее время самым действенным способом коррекции агрессивного поведения детей считаются индивидуальные и групповые занятия. На первоначальном этапе терапии детский психолог пытается наладить контакт и заслужить доверие малыша. Далее для анализа отклонений в поведении ребёнка психолог использует опросники или тесты, в том числе изображения. После того, как специалист собрал весь необходимый материал и проанализировал психоэмоциональное состояние ребенка, начинается непосредственно этап коррекции поведения.

На курсах повышения квалификации кандидат психологических наук Сафонова Наталья Михайловна познакомила нас несколькими методами коррекции поведения ребенка: жетонный метод и метод социальных историй.

Рассмотрим каждый метод по отдельности.

**Жетонный метод** – популярный инструмент управления поведением ребенка. Эта система поощрений является системой предоставления положительного подкрепления ребенку за проявления желаемого поведения или выполнение заданий. Определяется целевое поведение, и педагог выдает жетоны, когда дети демонстрируют заданное целевое поведение. Жетоны обмениваются на определенное подкрепление.

Рассмотрим этапы реализации жетонного метода.

Например:

- Выбираем действие (то, что мы должны откорректировать в поведении ребенка ).
- Предлагаем награду за выполнение социально одобряемого поведения, убеждаемся в ее желательности. (если хочешь получить ... ,то ты должен за 2 недели набрать 14 жетонов)
- За правильные действия ребенок получает «жетоны». «Жетонами» могут служить монеты, фишки, наклейки, марки. Жетоны необходимо подкреплять похвалой.
- «Штрафы». При нарушении правил поведения ребенок штрафуются. У него отбираются «жетоны» в строгом соответствии с тяжестью проступка.

Мы со своей стороны контролируем, помогаем набирать жетоны и обмениваем их на награду.

**Второй метод – метод социальных историй.**

Социальные истории – короткие рассказы, содержащие описание конкретных ситуаций, событий или занятий. Они включают в себя информацию о том, чего стоит ожидать, и как следует вести себя.

Мы, со своей стороны, рассказываем историю про ребенка и его правильные действия в сложных ситуациях, обсуждаем ее вместе с ребенком.

Например: «Если дети не хотят уступать»

Меня зовут..... Я хожу в школу на уроки . В школе я иногда играю с другими детьми. Иногда случается так, что другие дети оказываются первыми в игре. Если так происходит, я постараюсь не расстраиваться и сказать «Ничего страшного» . Если другой ребенок оказался впереди меня в очереди или раньше меня сел на качели, я могу попросить его «Уступи». Если другой ребенок не хочет уступать и говорит «Нет», я постараюсь не расстраиваться и сказать «Ничего страшного». Я постараюсь следовать правилам и оставаться спокойным, если другие дети оказываются впереди меня. Я – молодец!

Повторяем рассказ до тех пор, пока ребенок не повторит все правильные действия.

Стоит отметить, что для достижения успешных результатов коррекция агрессивного поведения детей должна носить **систематический**, а не эпизодический характер. Кроме того, психологическую помощь и поддержку ребенку во время работы по коррекции его поведения должен оказывать не только специалист, но и родители. В противном случае даже высококвалифицированный детский психолог не сможет добиться устойчивых результатов, а ваш ребенок будет и дальше страдать от эмоциональной нестабильности и психических отклонений.

Мирсаяпова Л.Т., учитель начальных классов МБОУ Гимназия №1 познакомила с дистанционными образовательными технологиями, примерной моделью дистанционного урока. Дистанционное обучение – взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты и реализуемое специфическими средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность.

Электронное обучение – это обучение с помощью информационных электронных технологий (Интернета и мультимедиа) Онлайн обучение – электронное обучение в режиме реального времени.

Возможность реализации образовательных программ «с использованием дистанционных технологий» в разных формах обучения или их сочетании, при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля и т.д.

#### **Преимущества дистанционного образования:**

- массовое, демократичное и доступное обучение
- обеспечивает доступ к практически неограниченным образовательным ресурсам
- обучение вне зависимости от места проживания учащегося или нахождения в период обучения
- обучение вне зависимости от состояния здоровья учащегося
- позволяет учиться по индивидуальному учебному плану
- позволяет учиться на протяжении всей жизни, сочетая разные формы получения образования.

#### **Проблемы:**

- от учащегося требуется высокий уровень самоорганизации, умения поддерживать внимание и планировать учебную деятельность
- большая зависимость от используемых компьютеров или мобильных устройств качества связи
- не по всем направлениям обучения можно организовать практические занятия
- проблема идентификации пользователей
- значительное время необходимо проводить за компьютером



**Основные виды дистанционных технологий:** Вебинары, Подкасты, Видеоконференции, Аудиоконференции, Видеолекции, Чаты (мессенджеры), Образовательное телевидение, Информационно-образовательные среды, Онлайн-курсы и программы, Системы дистанционного обучения

Примерная модель дистанционного урока

-Введение. Мотивационный блок - 5 минут

-Инструктивный блок - 5 минут

-Информационно-содержательный блок - 20 минут

-Контрольный блок 5 минут

-Коммуникативный и консультационный блок - 5 минут

-Рефлексия, задания на следующий урок - 5 минут

**Ограничение – допустимая длительность работы за компьютером:**

**1 классы – 10 минут, 2-5 классы – 15 минут, 6-7 классы –**

**20 минут, 8-9 классы – 25 минут, 10-11 классы – 30 минут.**

**По исполнению посткурсового мониторинга курсов повышения квалификации выступили** Байкова Т.В., Маркитонова С.Б., учителя начальных классов Сарсак-Омгинского лицея **по теме** «Особенности организации работы с ОВЗ: их образовательные потребности и специальные образовательные условия. Стажировка в образовательных организациях, реализующих инклюзивную практику»

В октябре текущего года мы прошли курсы повышения квалификации по теме «Организация и содержание педагогической деятельности в соответствии с ФГОС НОО для детей с ОВЗ в образовательных организациях для детей с ОВЗ, а также в образовательных организациях, реализующих инклюзивную практику».

Курсы были интересные, насыщенные, со стажировкой, мастер-классами. Мы детально разобрали ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), который утверждён приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 (он так и называется) “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)”. Стандарт представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ (АООП) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Он касается обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития.

Поэтапно познакомили с работой школьного консилиума, кто входит в его состав, с документацией при подготовке к направлению ребёнка в ПМПК. Нам рассказали, что АООП разрабатывается на основе стандарта с учетом особенностей указанных групп обучающихся, их психофизического развития, индивидуальных возможностей и обеспечивает коррекцию нарушений развития и их социальную адаптацию. После прохождения курсов, знания как бы уложились «по полочкам». Стало понятно, с чего начинать, куда двигаться, к кому обращаться за помощью. Положения стандарта могут также использоваться родителями (законными представителями) в рамках семейного образования, а также на дому или в медицинских организациях.

На сайте Fgosreestr.ru имеется реестр примерных адаптированных программ.

Про стажировки в школах, реализующих инклюзивную практику, расскажет Маркитонова Светлана Борисовна. Нам показали работу тьюторов, сопровождающих детей с ОВЗ, в разноуровневых классах.

**- продолжила данную тему Хамидуллина А.Р., учитель начальных классов Исенбаевской СОШ**

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

По теме «Как оценить образовательную среду класса» выступила Симакова Г.И., учитель начальных классов Исенбаевской СОШ:

Сегодня каждая образовательная организация в нашей стране работает по ФГОС, ориентирован на достижение стандартных образовательных результатов. Однако, если мы зайдем в разные школы, то они будут очень сильно отличаться между собой. Каждый из нас сразу же почувствует особую атмосферу. Но мы с Вами сразу поймем, хочется ли нам привести сюда своих детей.

Ученые придумали для этой «атмосферы» свое точное название: «образовательная среда». Под образовательной средой понимают реально сложенные в образовательной организации условия развития ребенка.

По мнению В.А. Ясвина, среда образования – это система влияний и условий формирования личности.

По В.В. Рубцову и Н.И.Поливановой образовательная среда

- определяется теми задачами, которые ставит и решает образовательная организация;
- проявляется в выборе средств, с помощью которых эти задачи решаются (реализуемые программы; стиль общения педагога с детьми; материальное оформление и другое)
- содержательно оценивается по тому эффекту в личностном, социальном, интеллектуальном развитии детей, которого среда позволяет достичь.

В определенном типе среды формируется определенный тип личности. В.А.Ясвин выделяет: **Догматическая среда** характеризуется авторитарным стилем преподавания, жестким контролем и дисциплинарными мерами. Этот тип среды наиболее традиционен, поддержан индологией в различных религиозных системах и, способствует формированию таких черт характера, как пассивность, зависимость, безынициативность.

**Идейная среда** ориентирована на воспитание волевых и нравственных качеств личности, воодушевление и энтузиазм. Такой тип среды относится к созидательным. В такой среде формируется активная свободная личность, ориентированная на преобразование мира.

**Среда безмятежного потребления** ориентирована на необходимый минимум. Субъект, действующий в такой среде, не амбициозен, не склонен к конкуренции или борьбе, непритязателен.

**Среда успеха и карьеры** выводит на первый план формальное и поверхностное содержание, не формируя никаких ценностей, кроме ценностей социальной успешности и материальной выгоды. Такая среда бездуховна, ориентирована на результат и прагматизм, обучает субъекта не быть аутентичным. демонстрировать «маски»

### **КАК ОЦЕНИТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СРЕДУ В СВОЕМ КЛАССЕ?**

В.А.Ясвин предлагает оценить образовательную среду, используя методику векторного моделирования образовательной среды.

Методика предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей: ось «**свобода— зависимость**» и ось «**активность — пассивность**».

Нужно ответить на вопросы. По итогам всех ответов в системе координат строится соответствующий вектор, позволяющий охарактеризовать данную образовательную среду.

#### **Диагностические вопросы**

Для оси «свобода — зависимость» (ответить на вопросы 1 – 3):

**-Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в данной образовательной среде?**

а) личности; б) общества (группы).

**-Кто к кому подстраивается в процессе взаимодействия?**

а) педагог к ребенку;  
б) ребенок к педагогу.

**-Какая форма воспитания преимущественно осуществляется в данной образовательной среде?**

а) индивидуальная;  
б) коллективная (групповая).

Рассмотрим на примере.

Номер вопроса	Вариант ответа	процент	Характеристика ответа
№1	а	40%	«Свобода»
	б	60%	«Зависимость»
№2	а	30%	«Свобода»
	б	70%	«Зависимость»
№3	а	60%	«Свобода»
	б	40%	«Зависимость»

На вопрос «Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в данной образовательной среде (в моем классе)?» Я отвечаю так: на 40% - личности, а на 60 – общества. Это значит, 1 балл в пользу Зависимости среды.

На 2 вопрос «Кто к кому подстраивается в процессе взаимодействия?»

Я отвечаю, что на 30% воспитатель к ребенку, а на 70% - ребенок к воспитателю.

На 3 вопрос «Какая форма воспитания преимущественно осуществляется в данной образовательной среде?» я отвечаю: на 60% индивидуальная, а на 40% коллективная.

В среднем у нас по показателям «свобода» – 43%, а по показателю «Зависимость» - 57%

Для оси «активность — пассивность» (ответить на вопросы 4 – 6):

- Практикуется ли в данной образовательной среде наказание ребенка?

а) да; б) нет.

- Стимулируется ли в данной образовательной среде проявление ребенком какой-либо инициативы?

а) да б) нет.

- Находят ли какой-либо положительный отклик в данной образовательной среде те или иные творческие проявления ребенка?

а) да; б) нет.

Номер вопроса	Вариант ответа	процент	Характеристика ответа
№1	а	90%	«Пассивность»
	б	10%	«Активность»
№2	а	20%	«Активность»
	б	80%	«Пассивность»
№3	а	40%	«Активность»
	б	60%	«Пассивность»

Рассмотрим пример: На вопрос «Практикуется ли в данной образовательной среде наказание ребенка?» я ответила «да» в 90% случаев, «нет» в 10% случаев;

На вопрос «Стимулируется ли в данной образовательной среде проявление ребенком какой-либо инициативы?» я ответила «да» в 20% случаев, «нет» в 80 % случаев.

На вопрос «Находят ли какой-либо положительный отклик в данной образовательной среде те или иные творческие проявления ребенка?» Я ответила «да» в 40% случаев, «нет» – в 60 % случаев

Таким образом, у меня по шкале «Пассивность» получилось 77%; по шкале «Активность – 23%.

Благодаря методике векторного моделирования образовательной среды я смогла увидеть, что в основном в моем классе преобладает догматическая образовательная среда.

И так каждый может оценить образовательную среду в классе (в школе, детском саду) по предложенной методике и получит свой график.

**Свой грантовый проект «Инновационные образовательные технологии в работе с одаренными детьми»** представила Закирова Л.Ф., учитель начальных классов МБОУ Гимназия №1

- Сегодня одним из приоритетных направлений работы педагогического коллектива МОУ гимназии №1 г Агрыза является работа с одарёнными детьми. Это направление представляется особенно важным для обеспечения доступного качественного образования. В гимназии работает научное общество учащихся «Поиск». Ведущая идея данного общества - реализация индивидуальности личности обучающихся, их уникальности и неповторимости, становление культуры личности, проектирование индивидуальных траекторий одарённых детей. Наиболее популярным и перспективным методом обучения является исследовательская деятельность, позволяющая не только обобщить ранее полученные знания, умения и навыки и раскрыть творческие возможности учащихся, а так же найти, исследовать неизученный объект и применять полученные данные на практике. Исследовательская деятельность – возможность для проявления творческого потенциала одарённых детей, развитие познавательных и психических процессов. Мы выделяем следующие этапы индивидуальной учебно-исследовательской работы младшего школьника: актуализация проблемы, определение сферы исследования (формулировка вопросов), выбор темы, выработка гипотезы, выявление и систематизация подходов к решению проблемы (выбор методов), определение последовательности проведения исследования, сбор и обработка информации, анализ и обобщение полученных материалов, подготовка отчета, защита работы.

Сначала младшие школьники знакомятся с методикой проведения собственных исследований, узнают об особенностях работы на каждом этапе исследования. Для этого учитель проводит несколько фронтальных тренировочных занятий. С каждым занятием степень самостоятельности учащихся постепенно возрастает. Потом учитель начинает индивидуально работать с каждым учеником. Для учителя главное – не проработанная учеником тема, подготовленное сообщение, выполненный макет, рисунок... Педагогический результат - это, прежде всего, бесценный в воспитательном отношении опыт самостоятельной, творческой, исследовательской работы, психические новообразования, отличающие истинного творца от простого исполнителя, новые знания, умения, навыки .

Одна из форм подведения итогов индивидуальной исследовательской деятельности – это конференция. О выполненной работе надо не просто рассказать слушателям: ее, как настоящее исследование, надо защитить. Школьник осваивает важные элементы самопрезентации, приобретает опыт публичного выступления: учится излагать добытую информацию, убеждать других, доказывать свою точку зрения, отвечать на вопросы жюри.

Для презентации работы учащимся можно предложить использовать опорную карту, содержащую примерную структуру выступления и необходимые языковые средства: «Здравствуйте, уважаемые члены жюри и юные исследователи (участники конференции)! Я - ..., ученик ...класса. Тема моего исследования - ... Мне было интересно узнать, почему... (формируется проблема исследования). Я предположил, что ... (формируется гипотеза исследования). Проверяя свою гипотезу (Работая над темой...), я использовал методы... В ходе работы я узнал (выявил, доказал), что ... Завершив работу, делаю вывод о том, что ... Я нашел ответ на поставленный вопрос, моя гипотеза подтвердилась. Думаю, что далее можно продолжить работу над этой темой и исследовать...».

Один раз в год в гимназии проходит научно - практическая конференция среди учащихся начальной школы, на которую отбираются по 1-2 работы от каждого класса. Это открытое мероприятие, где могут присутствовать все желающие. Учащиеся начальной школы, чьи исследования получили на конференции высокую оценку, выступают перед учениками средней школы.

Результат представленной работы –это индивидуальные образовательные достижения гимназистов: первенство на Республиканских предметных олимпиадах младших школьников : «Лимон», «Эрудит» «Живое слово» Победа учащихся гимназии на Всероссийском конкурсе исследовательских работ и творческих проектов школьников «Вперёд в прошлое» в г Казань . Ежегодно наши ученики занимают призовые места на региональном научно- практической конференции « Шаг в будущее» в г. Набережные Челны. Публикация их докладов в научных сборниках. Формирование умения вести проектно-исследовательскую деятельность – это сложный, комплексный процесс, который позволяет выявлять и развивать одаренных

учеников. Начало проектно-исследовательской деятельности уже в I – IV классах положительно влияет не только на формирование познавательных потребностей и становление исследовательской позиции, но и развивает позитивные качества личности младших школьников.

XXI век внёс свои коррективы не только в современную жизнь, но и различные сферы жизнедеятельности человека. Не осталось в стороне и образование. В последние годы работа с одарёнными детьми выделяется в разряд приоритетных направлений, как на уровне общества, так и на уровне государства. Владимир Путин в одном из своих выступлений сказал: «Мы должны, наконец, создать основы для прорывного инновационного развития страны, для укрепления её конкурентоспособности. Очевидно, что нужны меры государственной поддержки вузов и школ, активно внедряющих инновационные образовательные программы. Это конечно неслучайно и обусловлено рядом причин. Понятно, что лишь труд способных и талантливых людей на благо Родины может помочь России выбраться из череды экономических и социальных кризисов. Проходит эпоха чистых исполнителей. Та точность и чёткость исполнения приказов руководства, которая раньше так ценилась не только в армии, но и в других областях профессиональной деятельности людей, сегодня вызывает уже не столь положительное отношение в обществе. Конечно, сохраняется ещё немало ситуаций, когда вполне возможно стандартное, много раз опробованное действие или выполнение однозначного руководящего указания. Однако их число быстро сокращается. В последние десятилетия выросла явная социальная потребность в думающей, ищущей и творческой личности. Проблемы социальных отношений, производства, науки, техники, быта и общения людей уже настолько усложнилось, что решать их по чьим-то указаниям в каждом конкретном случае оказывается всё труднее, а нередко и просто невозможно. Человеку приходится самому думать, искать, перебирать, взвешивать и находить единственно правильное решение.

Таким образом, потребность в выращивании людей творческих будет только нарастать.. В руках у преподавателя есть немало возможностей побуждения тех, кто учится, к собственному исследованию.

Прежде всего, это собственный пример активной исследовательской деятельности, постоянного преодоления различных шаблонов и привычек, возникших когда-то давно, но порядком устаревших и требующих замены. Работа учителя - постоянный поиск, который связан с наблюдением, обобщением опыта своей работы и опыта своих коллег с постановкой эксперимента и анализом его результатов. Учителю необходимо владеть методами педагогических исследований и уметь применять их на практике. Только в этом случае он сможет руководить исследовательской деятельностью учащихся.

Исследовательские работы помогают застенчивым детям поверить в себя, способствуют практическому владению речевой деятельностью, увеличивают активный языковой запас учащихся, имеют воспитательное значение (повышается культурный уровень, развивается фантазия, воображение, оказывают положительное психологическое воздействие на взаимоотношения учителя и учащихся, создают атмосферу сотрудничества и творчества, способствуют достижению общих целей.

Проф. М. Кочурин утверждает: «Конструктивно – творческая природа человека должна развиваться обществом, «воспитывая человека как искателя, как автора предположений, гипотез, более или менее далеко уходящих в пространство времени: нам нужно воспитывать отмечал он человека как экспериментатора-исследователя, сталкивающегося в своих пробах и с ошибками, вынуждённого постоянно корректировать, проверять себя». Если это удастся, человек до конца жизни сохранит доминанту юности». Я поддерживаю это мнение. Длительный опыт моей работы в школе и широкое знакомство с литературой по обучению показывает: многие школьники могут овладеть навыками исследователей.

Рекомендации:

#### **1. Руководителям ШМО учителей начальных классов:**

- ознакомить учителей начальных классов с материалами информационно-методического часа, в частности об изменениях в Федеральном законе от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся»
- провести анализ по итогам первой четверти, ВПР в 5 классах;
- вести мониторинг по западающим темам, внести корректировки в планы работы ШМО и проводить целенаправленную работу по ликвидации западающих тем;

## **2. Учителям начальных классов:**

- организовать во 2 четверти дополнительные занятия с детьми, имеющую низкую мотивацию к обучению.
- вести мониторинг по западающим темам и проводить системную работу по ликвидации пробелов.